

Datum: 20. 8. 2013

Projekt OBOGATENO UČENJE TUJIH JEZIKOV II

RAZVOJNA NALOGA 1: Povratna informacija o RN-1 s priporočili za nadaljnje delo

OPOMBA: Povratna informacija o RN-1 zadeva zgolj tiste dimenzije in/oz. komponente, ki se nanašajo na oba temeljna makrodidaktična – in nadpredmetna - koncepta projekta OUTJ in OUTJ-2, tj. na sistem medpredmetnih in kurikularnih povezav (MIKP) in na sistem sodelovalnega in timskega poučevanja (SITP). Mikrodidaktične predmetne ravni naša povratna informacija ne vključuje, ker to ni bil niti namen oz. cilj projekta niti Projektna skupina ZRSŠ za to ni ustrezno strokovno sestavljena oz. usposobljena.

Udeleženec projekta (ime in priimek, predmet; tel/GSM, e-naslov)	KOSIČ LILJANA , angleščina, nemščina liljana.kosic@guest.arnes.si
Šola	Gimnazija Franca Miklošiča Ljutomer
Datume predložitve	16.8.2013
Avtor/-ji RN-1:	Liljana Kosič

1 Holistična ocena

spodbuden primer pedagoške prakse

RN-1 prikazuje spodbuden primer timskega sodelovanja jezikovnega in nejezikovnega predmeta, ki pa bi ga bilo potrebno še nadgraditi po načelih SITP. Opisi zahtevanih kategorij so, s posameznimi odstopanji, večinoma korektni.

Legenda: (1) odličen, prenosljiv primer pedagoške prakse po načelih SITP; (2) dober, usmerjevalen primer pedagoške prakse po načelih SITP; (3) nazoren primer pedagoške prakse, ki pa v nekaterih elementih še odstopa od načel SITP; (4) spodbuden primer pedagoške prakse, ki pa ga je treba še nadgraditi po načelih SITP

2 Povratna informacija po poglavjih

1. Priprava na medpredmetno povezavo	Cilji in pričakovani učni rezultati (PUD) medpredmetne povezave jezikovnega in nejezikovnega predmeta so opisani korektno in ustrezajo izbranemu vsebinskemu področju, ki ga promovira projekt OUTJ-2 (razvijanje strokovne pismenosti). Priprava na medpredmetno sodelovanje in njena priloga nazorno opisujeta tudi učne cilje povezave. Način izvedbe povezave opisuje le oblike in metode dela, pomanjkljiv pa je opis vrste povezave in vrste TP.
2. Izvedba medpredmetne povezave	Opis poteka in rezultatov povezave je opisan nekoliko skromneje.
3. Refleksija in evalvacija izvedene medpredmetne povezave	Opisi podanih kategorij so skromni. Refleksijsko vrednotenje učitelja 1 opisuje le posebno uspešne elemente povezave in, posredno, učinkovitost izbranih pristopov; pomanjkljiv pa je opis ocene o izvedljivosti in ustreznosti načrta, kakovosti sodelovanja med učiteljema, morebitnih odstopanj od načrta in opis morebitnih sprememb, ki bi jih bilo potrebno vpeljati. Kategorija refleksija učitelja 2 je ostala neizpolnjena. Odzivi in mnenja dijakov so prav tako opisani nekoliko skromneje.

3 Priporočila za nadaljnje delo

Morda bi kazalo nekoliko podrobneje opisati potek povezave in rezultate izvedene povezave, saj nam slednji pokažejo ali so bili realizirani zastavljeni cilji le-te. Smiselno bi bilo zapisati tudi celoviti

refleksiji obeh učiteljev, saj bi slednji celostno osvetlili timsko poučevanje na izbranem vsebinskem področju v vseh fazah pouka (pripravljalni, izvedbeni in evalvacijski). V končni refleksiji pa bi bilo prav tako preudarno zapisati zamisli, četudi zgolj okvirne, za morebitne spremembe v izvedbi učnega sklopa, s katerimi bi ga kakovostno nadgradili na organizacijsko-izvedbeni (MIKP, SITP) in/oz. mikro-didaktični ravni (pristopi/metode, učne dejavnosti idr.). Velik doprinos k refleksiji in evalvaciji izvedene medpredmetne povezave pa vsekakor predstavljajo tudi mnenja in odzivi dijakov, zato bi jih kazalo zapisati nekoliko podrobneje.

Mnenje pripravila
Petra Založnik

Vodja projekta
Katja Pavlič Škerjanc